

Brussel, 06-02-2013

**Stafdienst Personeel en Organisatie  
Cel Juridische en Budgettaire Ondersteuning  
Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten  
(Comité C)  
(Artikel 3, § 1, 2° - Wet van 19.XII.1974)  
Secretariaat**

PROTOCOL Nr. 2013/02 BETREFFENDE DE ONDERHANDELINGEN DIE OP  
WOENSDAG 6 FEBRUARI 2013 WERDEN GEVOERD IN HET COMITE VOOR DE  
PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN (COMITE C)

betreffende:

**Sociaal akkoord 2013**

## **Conclusies van de onderhandelingen:**

Het ABVV-ACOD en het VSOA willen een protocol van niet-akkoord ondertekenen. In tegenstelling tot het ACV Openbare Diensten, kunnen het ABVV-ACOD en het VSOA niet instemmen met het door de overheid geformuleerde voorstel.

De onderliggende redenen voor dat gebrek aan akkoord zijn de volgende:

### *Standpunt van het ABVV-ACOD:*

Het ABVV-ACOD merkt op dat er eenvoudiger en transparanter middelen bestaan om daadwerkelijk extra banen te scheppen. Zij stelt voor om de enveloppes om banen te scheppen door het Fonds Sociale Maribel te laten beheren en vraagt dat de criteria en modaliteiten voor deze banencreatie door het Paritaire Beheerscomité en niet door de federale ministers worden vastgelegd.

Het ABVV-ACOD betreurt dat het voorstel van de ministers inzake betere lonen voor de zorgkundigen geen concrete middelen bevat om de maatregel te toetsen. Zij is van mening dat het RIZIV een lokaal protocolakkoord met de vakbonden moet eisen, waarin de instelling belooft zich te zullen houden aan de weddeschalen die vastgelegd zijn in de gewestelijke Comités C en die allemaal hoger liggen dan weddeschaal 1.35 van de privésector. Verder moet er voor de openbare sector ook gezorgd worden voor een becijferde evaluatie van de daadwerkelijke toepassing van deze maatregel en de bestemming van een eventueel saldo.

Voorts betreurt het ABVV-ACOD dat de Minister van Werk het saldo van de opgesomde maatregelen volledig wil bestemmen voor een tweede pensioenpijler. Men stelt dat deze tweede pijler een bedrieglijke schijn voor het personeel is en dat, om het personeel een degelijk aanvullend pensioen te waarborgen, enorme bedragen zouden moeten worden geïnvesteerd. Het ABVV-ACOD is van mening dat het beschikbare saldo moet worden gebruikt om via de Sociale Maribel "statutarisering" te steunen en uit te breiden, zoals eerder beloofd.

### *Standpunt van het VSOA:*

Het VSOA stelt dat er tijdens de onderhandelingen geen rekening is gehouden met de specifieke functie van de openbare sector en er reeds afspraken met de private sector zijn gemaakt.

Verder betreurt zij dat er niet maximaal werkgelegenheid wordt gecreëerd.

Ook kan zij niet akkoord gaan met de voorgestelde controle door het RIZIV wat de creatie van bijkomende banen betreft en verkiest zij dat de procedures voor de toekenning van de fondsen worden bepaald en de controle gebeurt door het Beheerscomité van het Fonds Sociale Maribel.

Bovendien merkt zij op dat het voorstel om zorgkundigen te verlonen overeenkomstig het barema 1.35 of een equivalent, geen concrete voorstellen en een oplossing voor de openbare sector bevat, noch een voorstel voor de bestemming van een eventueel saldo.

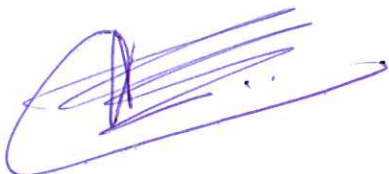
Tot slot, wat de tweede pensioenpijler betreft, is het VSOA van mening dat het beschikbare saldo moet worden gebruikt om via de Sociale Maribel "statutarisering" te steunen en uit te breiden.

Brussel, 06-02-2013

De representatieve vakorganisaties,

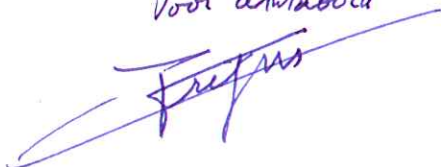
Voor de Algemene Centrale  
der Openbare Diensten:

*Voor niet afgevaardigd*



Voor het Algemeen Christelijk  
Vakverbond – Openbare diensten:

*Voor afgevaardigd*



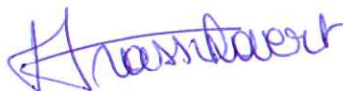
Voor het Vrij Syndicaat van  
het Openbaar Ambt:

*Voor niet afgevaardigd*



De overheidsafvaardiging,

De Voorzitter,



p.o. **J. MILQUET**  
Minister van Binnenlandse Zaken