

Opmerkingen voorstel RPR OCMW vanuit Gewest Gent-Eeklo

Gent, 30 maart 2010

Beste collega's

Deze morgen kwamen we samen met de militanten OCMW, dit ter bespreking van de ontvangen teksten op 26 maart 2010.

In samenspraak met de militanten formuleren wij volgende opmerkingen vanuit het Gewest Gent-Eeklo:

1. Knelpunten RPR gemeente zijn niet opgenomen in de teksten RPR OCMW, ondanks belofte.
2. Wat gebeurt er met RPR OCMW voor gelijklopende graden waar er geen protocol afgesloten is voor RPR gemeente ook toe te passen bij OCMW? Sommige OCMW's hebben geweigerd RPR gemeente toe te passen waar mogelijk en nemen een afwachtende houding aan naar RPR OCMW. Zijn daar de overgangsmaatregelen van toepassing i.v.m. onder andere het verlof?
3. Wat met collega's die geen ADV dagen hebben?
4. Verliest men zijn verworven rechten (verlof) bij verlenging contract? (nieuw contract (on)bepaalde duur?)
5. Bij overgang naar ander OCMW, oude regeling kwijt (van 35 naar 26 dagen verlof)?
6. Bestaat het familiaal verlof nog (nergens terug te vinden, 4 dagen)?
7. Wat met het anciënniteitverlof (nergens terug te vinden)?
8. 3 Feestdagen minder dan bij gemeente
9. Wat gebeurt er met de thuiszorg?

Alles op een rij geplaatst:

- Knelpunten RPR gemeente zijn niet opgelost
- Verlof wordt sterk verminderd voor de nieuwkomers t.o.v. de huidig aangestelde collega's
- Gezien er heel veel contracten van bepaalde duur zijn (en er kan gemanipuleerd worden voor wijziging contracten van onbepaalde duur) is er geen garantie voor het contractueel voor het behoud van de overgangsmaatregelen.
- Besturen die vallen onder Vlaamse gemeenschap hebben een veel beter statuut waardoor ongelijke concurrentie ontstaat om te rekruteren (anciënniteitverlof; familiaal verlof; meer feestdagen...)
- Dit voorstel is onaanvaardbaar

Peter Wieme
30 maart 2010

Situatie 23 juni 2010

Bijkomende elementen & standpunt inname militanten OCMW en Gewestelijk Sectorcomité LRB

Gehanteerde werkwijze op 23 juni 2010, hiervoor werden volgende vergaderingen georganiseerd.

1. Groepscomité's OCMW Gent-Eeklo (9 u.)
 - a. Bespreking van het ultiem voorstel
 - b. Standpunt inname namens groepscomité OCMW Gent-Eeklo
2. Gewestelijk Sectorcomité LRB Gent-Eeklo (10.30 u.)
 - a. Situering van het volledige dossier
 - b. Toelichting standpunt inname namens groepscomité OCMW Gent-Eeklo
 - c. Bespreking
 - d. Bepalen finaal standpunt door het Gewestelijk Sectorcomité LRB

Situering:

Men vraagt ons het mandaat over volgend finaal voorstel:

'belangrijk is te weten of we mogen doorgaan met de 30VD en 11FD of voor niet-akkoord tekenen = 26VD en 11FD. De overgangsmaatregel blijft gelden met betrekking tot de vakantiedagen, idem C1 naar C2 na 4 jaar.'

Standpunt Groepscomité OCMW Gent-Eeklo:

Vooraf: Tussen de periode van 30 maart 2010 en vandaag krijgen we het signaal van de militanten dat er op de werkvloer over dit voorstel heel veel ongenoegen leeft (zowel van de kant van het personeel als van de lokale directies).

Na bespreking hebben de militanten volgend standpunt ingenomen m.a.w. voor Gent-Eeklo is het voorstel niet aanvaardbaar, het standpunt van 30 maart 2010 wordt herbevestigd. Het laatste voorstel inzake 30 dagen verlof en 11 feestdagen werd unaniem verworpen.

Het idee dat men plaatselijk nog betere akkoorden kan afsluiten is volgens onze militanten een utopie. Wat acties betreft is men bereid om acties te ondernemen, maar dan wel tegen de VVSG (omdat een aantal besturen ons ook al duidelijk hebben laten merken dat zij niet akkoord zijn met het voorstel van VVSG).

Standpunt Gewestelijk Sectorcomité LRB Gent-Eeklo:

Het dossier en het standpunt van het groepscomité OCMW's werd toegelicht, het gewestelijk sectorcomité LRB Gent-Eeklo bevestigd unaniem het ingenomen standpunt.

Het gewestelijk sectorcomité LRB Gent-Eeklo, vraagt aan Peter De Paepe om de woordvoerder te zijn op het Vlaams sectorcomité, dit namens het groepscomité OCMW Gent-Eeklo en het Gewestelijk Sectorcomité LRB Gent-Eeklo.

Peter Wieme
23 juni 2010