

## Opmerkingen voorstel RPR OCMW vanuit Gewest Gent-Eeklo

Gent, 30 maart 2010

Beste collega's

Deze morgen kwamen we samen met de militanten OCMW, dit ter bespreking van de ontvangen teksten op 26 maart 2010.

In samenspraak met de militanten formuleren wij volgende opmerkingen vanuit het Gewest Gent-Eeklo:

1. Knelpunten RPR gemeente zijn niet opgenomen in de teksten RPR OCMW, ondanks belofte
2. Wat gebeurt er met RPR OCMW voor gelijklopende graden waar er geen protocol afgesloten is voor RPR gemeente ook toe te passen bij OCMW? Sommige OCMW's hebben geweigerd RPR gemeente toe te passen waar mogelijk en nemen een afwachtende houding aan naar RPR OCMW. Zijn daar de overgangsmaatregelen van toepassing i.v.m. onder andere het verlof?
3. Wat met collega's die geen ADV dagen hebben?
4. Verliest men zijn verworven rechten (verlof) bij verlenging contract? (nieuw contract (on)bepaalde duur?)
5. Bij overgang naar ander OCMW, oude regeling kwijt?(van 35 naar 26 dagen verlof)
6. Bestaat het familiaal verlof nog (nergens terug te vinden, 4 dagen)?
7. Wat met het anciënniteitsverlof (nergens terug te vinden)?
8. 3 Feestdagen minder dan bij gemeente
9. Wat gebeurt er met de thuiszorg?

### Alles op een rij geplaatst:

- Knelpunten RPR gemeente zijn niet opgelost
- Verlof wordt sterk verminderd voor de nieuwkomers t.o.v. de huidig aangestelde collega's
- Gezien er heel veel contracten van bepaalde duur zijn (en er kan gemanipuleerd worden voor wijziging contracten van onbepaalde duur) is er geen garantie voor het contractueel voor het behoud van de overgangsmaatregelen.
- Besturen die vallen onder Vlaamse gemeenschap hebben een veel beter statuut waardoor ongelijke concurrentie ontstaat om te rekruteren (anciënniteitsverlof; familiaal verlof; meer feestdagen...)
- Dit voorstel is onaanvaardbaar

Peter Wieme  
30 maart 2010